

Indenrigs- og Socialministeriet  
Att. Charlotte Meibom

Dato: 16. marts 2010 /LIAD  
dok. 29232-10

### **Høringsvar til forslag til ændring af dagtilbudsloven vedr. fleksible frokostordninger i daginstitutioner**

Børne- og kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar. Indledningsvis skal BKF stærkt beklage, at der kommer en lovændring så tidligt efter lovens ikrafttrædelse. Kommunerne var og er i fuld gang med at implementere en forholdsvis kompleks og helt ny ordning, som vi er overbeviste om på længere sigt ville have fået tilslutning fra langt de fleste forældre. Kommunerne har brugt mange ressourcer, både personalemæssige og økonomiske, på at forberede indførelse af frokostordningerne, og BKF forventer, at kommunerne kompenseres herfor, både på drifts- og anlægssiden.

#### **1. Daginstitutioner med flere enheder**

Det fremgår af lovforslagets prgf. 16b, stk 2, at i daginstitutioner, som består af flere enheder, træffes beslutningen om fravalg ved simpelt flertal af stemmeberettigede forældre i den pågældende enhed. Det betyder at man i samme daginstitutioner med flere enheder kan have forskellige ordninger. Foreningen finder dette meget u hensigtsmæssigt af både pædagogiske og administrative grunde – og det kan blive ret uoverskueligt for forældrene. Daginstitutionsledelsen skal bruge tid på at forberede valg i forskellige enheder samt gennemføre forskellige ordninger i de enkelte enheder. Det er tungt og bureaukratisk – og langt fra tankerne om afbureaukratisering. Det vil i nogle

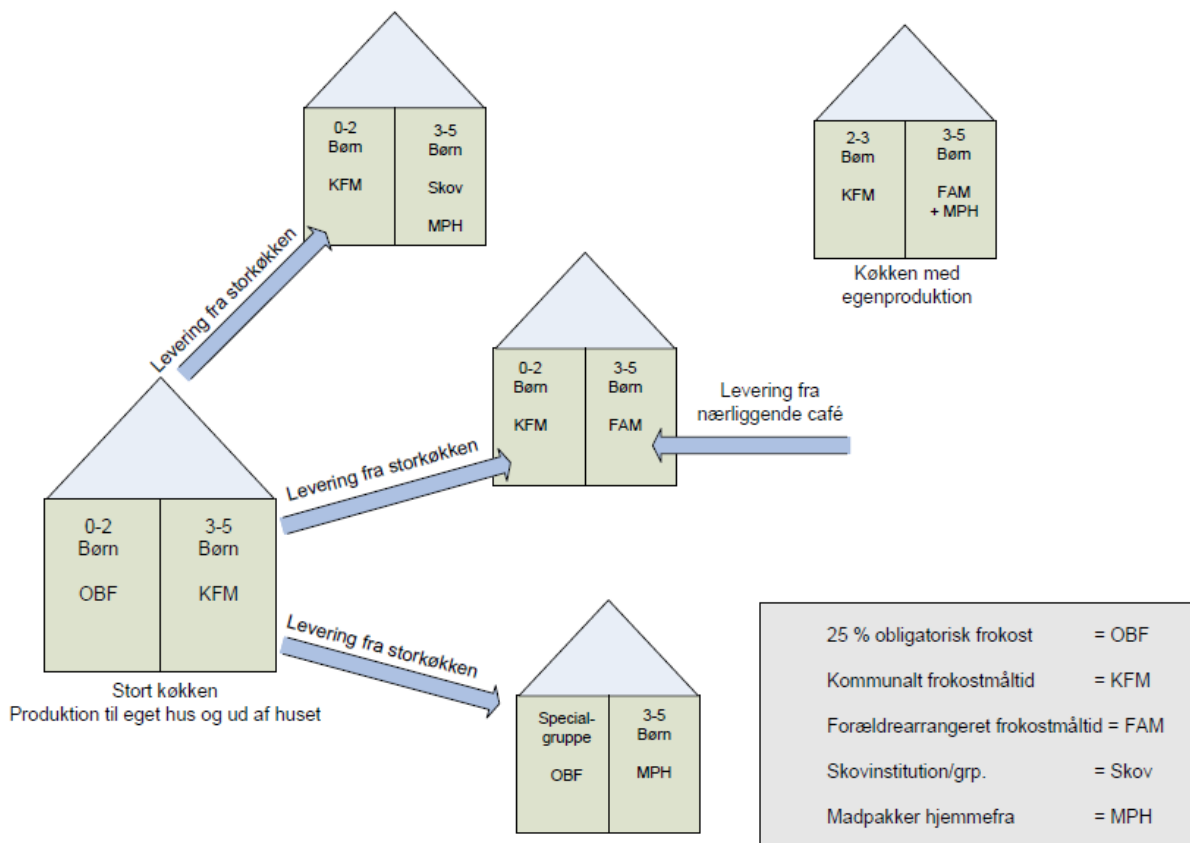
kommuner også betyde en øget administration af forældrebetaling og budgetudmelding.

Udviklingen i mange af landets kommuner går i retning af samling af institutioner i større enheder med fælles ledelse, så der vil blive flere og flere institutioner med flere fysiske enheder. Foreningen tillader sig at vedlægge et eksempel til at illustrere problematikken.

Foreningen kunne have ønsket sig en ordning, hvor en enhed defineres som forældrebestyrelsens samlede ansvarsområde, hvilket ville være mere overskueligt, lettere at administrere og - ikke mindst – lettere at kommunikere til forældrene.

Allerhelst havde foreningen set, at kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, om der er madordninger i kommunens institutioner og ikke kun i de institutioner, hvor det ud fra en samlet vurdering findes særlig påkrævet af sociale og sundhedsmæssige årsager.

### Områdeinstitution m. 5 huse og 1 områdeleder



## **2. Frokost som en del af dagtilbudsydelsen**

Foreningen kan tilslutte sig forslaget om at kommunalbestyrelsen fortsat kan beslutte, at lade madordninger indgå som en del af ydelsen inden for det fastsatte maksimum for forældrenes egenbetaling på 25 pct. af bruttodriftsudgifterne.

## **3. Fravalg af frokost- og madordninger**

Det fremgår af lovforslagets prgf. 17, at hvis forældrebestyrelsen har fravalgt den kommunale madordning kan bestyrelsen eller forældrene i den enkelte enhed beslutte af oprette en forældrearrangeret frokostordning. Det fremgår ligeledes, at de enkelte forældre beslutter om de vil benytte ordningen. Der vil her blive en øget administration af beregning og håndtering af forældrebetaling samt budgetudmelding, hvor administrationen ikke kan baseres på institutionstyper, men hvor en lang række institutioner skal have individuel administration.

Selv om kommunalbestyrelsen kan fastsætte retningslinjer for forældrenes fravalg er det i flg lovforslaget samtidig muligt for forældrebestyrelsen i vedtægterne at fastsætte særlige procedurer for fravalget. Det er ønskeligt om denne kompetence tillægges kommunalbestyrelsen og ikke den enkelte forældrebestyrelse.

Foreningen skal gøre opmærksom på, at det jævnfør den nuværende § 16 er kommunalbestyrelsen, der efter indhentet udtalelse fra forældrebestyrelserne fastsætter vedtægten for styrelsen af de kommunale dagtilbud. Det er således ikke muligt for den enkelte kommunale forældrebestyrelse at fastsætte dele af vedtægten. Foreningen skal i stedet foreslå, at det indskrives, at Kommunalbestyrelsen via styrelsesvedtægten fastsætter rammen for afstemning, som udmøntes lokalt af forældrebestyrelserne

Lovforslaget går meget langt i forhold til forældrenes frie valg: mad eller ikke mad, kommunal eller forældrearrangeret ordning, frokost- og/eller frokost- og madordning. Så langt, at der efter BKF's opfattelse udelukkende er tale om en forældreservice uden pædagogiske og /eller væsentlige sundhedsmæssige perspektiver – tværtimod vil administration af en så omfattende valgfrihed sandsynligvis ske på bekostning af det pædagogiske arbejde ligesom det i praksis kan blive så uoverskueligt for forældrene, at der reelt ikke er tale om frit valg. Der forpasses hermed en enestående mulighed for at integrere en forebyggende indsats med det pædagogiske arbejde i et tæt samarbejde og dialog med forældrene.

#### **4. De kommunale udgifter**

Foreningen kan tilslutte sig, at der skal ydes søskendetilskud og fripladstilskud i henhold til prgf. 43 og forudsætter, at kommunerne kompenseres for disse udgifter via DUT.

Foreningen tager dog generelt forbehold for økonomien i lovforslaget, da udgifterne til etablering af ordningerne og den løbende administration af dem vurderes at være betydelige.

Det bemærkes endvidere, at man i forbindelse med beregning af forældrebetaling til frokostordning eller forældrearrangeret frokostordning forudsætter, at alle udgifter til vand, el, udskiftning af inventar og affaldshåndtering skal indgå indenfor 25%'s takstberegningen. Dermed påfører man forældre, der ikke deltager i en kommunal initieret frokost eller en forældrearrangeret frokostordning en ekstra udgift.

## **5. Samarbejde mellem flere forældrebestyrelser**

Det fremgår af bemærkningerne til lovens enkelte bestemmelser til nr. 4, at forældrebestyrelser i to eller flere daginstitutioner med forældrebetalte frokost- eller madordninger kan indgå i et samarbejde om de forældrebetalte ordninger på tværs.

Foreningen skal bemærke, at de sunde frokostordninger, der oprettes af kommunen, som hovedregel vil være underlagt en ramme, som er besluttet af kommunalbestyrelsen og styres af institutionslederen. Der vil kun være mulighed for at kommunale forældrebestyrelser kan indgå tværgående aftaler, såfremt kommunalbestyrelsen giver mulighed for det.

Det bemærkes, at bemærkningen måske i virkeligheden er beskrevet forkert, således at der i stedet menes forældrearrangerede ordninger, der kan indgå aftaler om samarbejde med ledelsen af en kommunal initieret frokostordning.

## **6. Registrerede køkkener**

Foreningen skal bemærke, at Fødevarestyrelsen ikke stiller krav om et registreret køkken, såfremt maden leveres hver dag og sættes direkte ind på bordet.

Der bør derfor ikke stilles krav om et registreret køkken

## **7. Overgangsbestemmelser**

Foreningen har intet at bemærke til overgangsbestemmelserne som de er formuleret i prgf. 5

Det fremgår af bemærkningerne til loven, at kommunalbestyrelsen i forbindelse med godkendelse af en privatinstitution skal påse, at der er de nødvendige køkkenmæssige faciliteter, så privatinstitutionen kan tilbyde et sundt frokostmåltid. Foreningen skal foreslå, at der beskrives en overgangsordning for allerede godkendte private institutioner.

Kontaktpersoner i Børne- og Kulturchefforeningen er:  
Formand for bestyrelsen Klaus Majgaard (tlf: 20 51 68 38/ 65 51 50 01 eller  
klm@odense.dk)  
Bestyrelsesmedlem Lis Rom Andersen (tlf. 29486245/98459090 eller  
liad@frederikshavn.dk)