

Mads Bentzen  
Chefkonsulent  
Undervisningsministeriet

26-03-2009

## **Hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. BKF har valgt at samle kommentarerne til lovforslaget under nogle hovedoverskifter.

### ***Præcisering af ansvarsforholdene i folkeskolen***

#### **Kommunalbestyrelsens ansvar**

BKF kan tilslutte sig lovens præcisering af, at kommunalbestyrelsens ansvar gælder for både den enkelte skole og for det samlede skolevæsen, og at kommunalbestyrelsen har kompetence til at træffe enhver beslutning om folkeskolen indenfor det gældende lovgrundlag bortset fra de beslutninger, der forudsætter en særlig sagkundskab eller er henlagt til en anden myndighed.

BKF kan der imod ikke tilslutte sig delegationsforbudet i forhold til fastlæggelse af mål og rammer. I bemærkningerne argumenteres der med, at kommunalbestyrelsens møder er offentlige, og at et sådant delegationsforbud skulle sikre mulighed for at folkeskolen i højere grad bliver et tema i den lokale, offentlige kommunalpolitiske debat. BKF er ikke enig i dette synspunkt, og mener at det kan være med til at besværliggøre en mere fleksibel og hurtigere beslutningsgang.

#### **Skolelederen**

BKF kan tilslutte sig lovforslagets præciseringer af ansvarsforholdene, og de afgrænsninger der følger heraf i forhold til kommunalbestyrelse og skolebestyrelse.

Lovforslaget tydeliggør, at den pædagogiske ledelse tillægges skolelederen som en egentlig selvstændig ledelsesbeføjelse, hvilket er med til at præcisere ledelsens handlerum.

Præciseringerne i forhold til lederens kompetenceforhold og udvidelsen af samme ved beslutningen om, at alle en skolelederens beslutninger vedrørende konkrete elever fremover ikke kan behandles af kommunalbestyrelsen er positiv.

BKF kan desuden tilslutte ændringen vedrørende skolelederens kompetence i forbindelse med klassetrinsindplacering, men foreningen er også af den opfattelse, at det er et stort ansvar og at det er

vigtigt at sikre, at det ikke fører til en egentlig kulturændring, hvorfor foreningen kan tilslutte sig beslutningen om at evaluere denne bestemmelse efter en årrække.

BKF kan ligeledes tilslutte sig forlaget om at placere kompetencen til at overflytte en elev hos skolelederen. Foreningen lægger i denne forbindelse vægt på orienteringen til forvaltningen og accept på modtagende skole, som sikring af, at grundlaget er i orden.

### **Skolebestyrelsen**

I forbindelse med skolebestyrelsens tilsynsopgaver finder BKF det positivt, at der er en præcisering af, at skolebestyrelsens tilsyn ikke omfatter personsager.

BKF finder det ligeledes positivt, at skolens leder er medtaget i § 44 stk. 10 ud fra de samme begrundelser som fremgår af lovforslagets bemærkninger.

## ***Andre elementer i lovforslaget***

### **Værdiregelsæt**

BKF kan tilslutte sig intentionen med ændringen i § 44 stk. 4 vedrørende ordensregler og værdiregelsæt, men er i øvrigt af den opfattelse, at et værdiregelsæt er et problematisk begreb. Tydelighed og klare forventninger i forhold til adfærd er positivt, men at bruge værdibegrebet sammen med regler fratager noget af det centrale fra værdibegrebet, f. eks. at værdierne kan være retningslinjer, men at de er uklare, at de kommer til udtryk som sædvane, at de afhænger af konteksten osv.

### **Vedrørende valg til skolebestyrelserne**

Børne- og kulturchefforeningen er meget positiv overfor ændringer i loven vedrørende mulighed for forskudt valg, opstilling af kandidater på forældremøder og fjernelse af henvisningen til lov om kommunale valg, og BKF ser frem til, at de ændringer loven indebærer, vil blive brugt til at fastsætte mindre bureaukratiske og mere fleksible regler om valg til og medlemskab af skolebestyrelsen.

Forskudt valg med fastholdelse af de nuværende regler vil øge bureaukratiet, da det nuværende regelsæt er omfattende og tidskrævende både for skolerne og på forvaltningsniveau, og tidsforbruget står slet ikke mål med interessen fra forældreside i forhold til at deltage i skolebestyrelsesarbejdet.

En kortere valgperiode gør det mere overskueligt for forældre at gå ind i opgaven, og det vil muligvis også betyde, at der vil blive behov for færre suppleringsvalg.

### **Reglerne i dagtilbudsloven**

I forbindelse med den sproglige ajourføring i § 50 stk. 2 1. pkt. vil BKF gerne pege på, at der er behov for at overveje også at lade reglerne i dagtilbudsloven gælde i forbindelse med behandlingsmæssig fripladstilskud. Her tænkes på SFO på specialskoler.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 55 88 30 01, [perbc@naestved.dk](mailto:perbc@naestved.dk), eller

Anna Marie Illum, Tlf. 76 29 30 01, [buami@horsens.dk](mailto:buami@horsens.dk)

Med venlig hilsen

Anna Marie Illum  
Børne- og Kulturchefforeningen

Mulighed for at ajourføre regelsættet om valg til og medlemskab af skolebestyrelsen