

Mads Bentzen
Specialkonsulent
Undervisningsministeriet
Mads.bentzen@uvm.dk

Den 5. december 2006

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om anvendelse af kvalitetsrapporter og handlingsplaner i kommunalbestyrelsernes arbejde med evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at kommentere de fremsendte udkast til bekendtgørelse om anvendelse af kvalitetsrapporter og handlingsplaner i kommunalbestyrelsernes arbejde med evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen.

Generelt

BKF tilslutter sig formålsbestemmelsen og vil i den forbindelse særligt fremhæve § 1 stk. 3, hvor der lægges vægt på, at rapporten skal bidrage til at fremme dialogen og systematisere det løbende samarbejde om evaluering og kvalitetsudvikling mellem aktørerne i det kommunale skolevæsen. BKF har tidligere peget på, at sikring af kvalitet og faglighed sker gennem dialog, tydelighed i målene og i opfølgning på målene.

BKF finder det vigtigt her at pointere, at kvalitetsrapporten ikke må blive et mål i sig selv. Det er det arbejde, de mål og de resultater, der skal fortælles om i rapporten, der er det egentligt interessante, og det er et arbejde, der foregår ude på skolerne, og som aldrig fuldt ud vil kunne indfanges i en rapport.

Disponering

Disponeringen af rapporten er overskuelig med en sammenfatning i henhold til § 5, en opfølgning på tidligere årsrapporter (§ 6), hvorefter rammebetingelserne (§ 7), de pædagogiske processer (§ 8) og resultaterne (§ 9) beskrives.

I § 5 præciseres, at kvalitetsrapporten skal omfatte en sammenfattende vurdering af det faglige niveau på hver af kommunens folkeskoler og for det samlede skolevæsen. I stk. 3 fremgår det, at vurderingen af det faglige niveau omfatter såvel rammebetingelser, pædagogiske processer og resultater.

BKF finder, at der her er tale om en sammenblanding af det faglige niveau og rammebetingelserne, hvilket ikke umiddelbart giver sammenhæng, og på en række områder er der heller ikke belæg for det. De enkelte områder bør vurderes hver for sig, og sammenhængen mellem dem kan derefter danne grundlag for en afklarende dialog. Endelig kunne afsnittet vedrørende rammebetingelser med fordel deles op i nogle forskellige - mere overordnede - overskifter om organiseringen af skolevæsenet og undervisningen på de enkelte skoler.

Administrative oplysninger

BKF vil fremhæve, at det er et omfattende dokumentationsprojekt, der sættes i gang i medfør af bekendtgørelsen. Det kan der være mange gode grunde til, og BKF er da også positive medspillere i opbygningen af de administrative rutiner, som bekendtgørelsen forudsætter.

BKF udtrykker dog samtidig hermed nogen betænkelighed ved nogle af nøgletallene, idet vi ikke mener, at de lever op til et væsentligt kriterium for et nøgletal, - at det bedst beskriver resultatet eller kan bruges til kvalitetssikring.

Her tænkes f. eks. på nøgletallene i forhold til specialpædagogisk bistand og dansk som andetsprog, idet nøgletallene ikke egner sig til at indfange de alternative organiseringsformer, som arbejdet med øget rummelighed mange steder har ført med sig.

Lokalt skal der være en høj grad af bevidsthed om, hvordan man organiserer sig, og der vil være et stort behov for en lokal tydeliggørelse af, hvad der følges op på og hvordan.

Pædagogiske processer

I § 8 angives hvilke pædagogiske processer, der skal indgå i kvalitetsrapporten. BKF er glad for, at der bliver stillet krav om, at også de pædagogiske processer skal synliggøres i rapporten, men samtidig udtrykker vi betænkelighed ved de krav, der her bliver formuleret.

I forhold til de fire emner, der bliver omtalt, vil der for hver enkelt skole kunne være tale om flere forskellige beskrivelser afpasset efter alder og årgange. Ved at stille så detaljerede krav til et beskrivende afsnit risikerer man nemt, at der bliver tale om alt for mange informationer til, at de kan håndteres meningsfuldt i forhold til politikere, som kun møder dette område i Byrådet og ikke i et udvalg.

Bekendtgørelsen bør levne plads til, at emnet kan håndteres lokalt, så de gode diskussionsområder kommer frem.

Særskilt bekendtgørelse

BKF vil pege på, at hjemlen i § 10 til at udstede en særskilt bekendtgørelse, gennem hvilken der fastsættes, at kvalitetsrapporten skal indeholde yderligere bestemte oplysninger til belysning af særlige fokuspunkter bør tydeliggøres i forhold til en varsling i forhold til kommunerne.

BKF finder det nødvendigt at indarbejde en sidste tidsfrist for, hvornår der kan forlanges yderligere oplysninger.

Tidsfrister

BKF er betænkelig ved de tidsfrister, der fremgår af § 12. Tidsfristen kan – ikke mindst det første år - komme til at stille sig hindrende i vejen for den dialog, som skal sikre, at kvalitetsrapporten kommer til at gøre en afgørende forskel. BKF er opmærksom på, at tidsfristen er en del af selve loven, og BKF vil derfor opfordre til, at der foretages en evaluering efter 3 år, hvor man ser på, hvordan kvalitetsrapporten spiller sammen med den øvrige mål- og rammestyring i kommunen, og specielt, hvordan den fastlagte tidsfrist influerer på processen.

BKF er i den forbindelse af den opfattelse, at det er væsentligt, at arbejdet med udvikling af kvaliteten ikke kobles for tæt til budgetlægning, idet langt den største del af kvalitetsudviklingen skal foregå inden for de eksisterende rammer gennem det systematiserede samarbejde om evaluering og kvalitetsudvikling mellem alle aktørerne i det kommunale skolevæsen. Et lokalt ejerskab kræver involvering, systematik og feed-back.

Overgangsbestemmelser

BKF kan anbefale, at der arbejdes med overgangsbestemmelser i det første år, der ikke kan undgå at blive et indkøringsår, hvor de lokale procedurer skal tilpasses bestemmelserne.

BKF stiller sig gerne til rådighed for yderligere uddybning.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til:

Per B. Christensen, Tlf. 55 78 49 22 fra 15/12 55 88 30 01, perbc@naestved.dk, eller

Anna Marie Illum, Tlf. 762 20 30 01, buami@horsens.dk

på bestyrelsens vegne

Anna Marie Illum