

Roskilde d. 6. januar 2007

Til

Undervisningsministeriet  
Afdelingen for videregående uddannelser  
Kontor for pædagogiske, videregående uddannelser  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K.

Att. [Kirsten.Lippert@uvm.dk](mailto:Kirsten.Lippert@uvm.dk)

## **Høringssvar -udkast til bekendtgørelse om uddannelsen til professionsbachelor som pædagog**

### **Generelle bemærkninger**

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) kan tilslutte sig en revision af pædagoguddannelsen og kan tilslutte sig mange af de intentioner, som ligger i lovforslaget. Herunder den gennemgående opstramning af kravene til uddannelsen og de centrale CKF'er.

BKF kan dog (som angivet ved en række lejligheder) *ikke* tilslutte sig den hurtige opdeling via liniefagene og senere specialiseringen.

Ca. tre fjerdedele af pædagogerne er ansat på almenområdet og har med børn at gøre. Det vil primært sige daginstitutioner, 0 – 6 år, skoler/skolefritidsordninger og klubber. Vi har brug for en generalistuddannelse med udgangspunkt i almenområdet. En generalistuddannelse, som understøtter inklusion af svage borgere i almenområdet

Det virker således ulogisk, at vi på den ene side har et stort normalområde på 0 til 10 års området i kommunerne, og samtidig kan risikere, at de studerende vælger grundforudsætningerne fra undervejs i uddannelsen til det område, de senere vil komme til at arbejde på. En del af liniefagene bør derfor lægges som obligatorisk viden for alle uanset senere liniefagsopdeling eller specialisering.

I kommunerne findes rigtig mange små institutioner med få pædagoger og rigtig mange ufaglærte på området. Det medfører, at institutionerne må søge efter generalister - ikke efter en pædagog med liniefag i værksted, natur og teknik med speciale i børn og unge. Desuden er

manglen på pædagoger i store områder af landet (bl.a. hele Storkøbenhavn) så udtalt, at de der søger, bliver ansat.

### **Specifikke bemærkninger**

#### *Kap. 1, § 1.*

Det fremgår: ”Den studerende skal gennem uddannelsen erhverve sig kompetencer til som pædagog at varetage de udviklings- og omsorgsopgaver ....”. I formålet bør derfor tilføjes læringselementet, således at § 1 affattes således: ”Den studerende skal gennem uddannelsen erhverve sig kompetencer til som pædagog at varetage de lærings-, udviklings- og omsorgsopgaver ....”.

#### *Kap 3, § 13 om praktik*

Af stk.3. fremgår det, at ”Den studerendes pligtige timetal på praktikstedet er i 1. studieårs praktik gennemsnitlig 30 timer om ugen og i 3. og 6. semesters praktikperioder gennemsnitlig 32,5 timer om ugen”. Det bør præciseres, at den studerende i den lønnede praktik indgår som en del af institutionens normering.

Det fremgår af stk. 4, at ” ... ved tildeling af praktikplads i 6. semester skal det endvidere tilstræbes, at den studerendes ønske om specialisering så vidt muligt opfyldes blandt de mulige praktikpladser”.

Der må sikres en præcisering således, at det *ikke* medfører, at kommunerne kan risikere at skulle skaffe praktikpladser, der svarer til de studerendes ønsker, når praktikpladsudvalget fremsender brev til kommunerne om det kommende behov for pladser i kommunen. Det er helt nødvendigt, at praktikpladserne ligger nogenlunde fast i de enkelte institutioner for at sikre tilknytning, kontinuitet og relationer mellem ansatte og børn i det liv og arbejde, der i øvrigt leves i institutionerne. (Man kan således *ikke* flytte timer/normering på tværs af institutioner afhængig af praktikanternes ønsker).

#### *§ 14 om uddannelsesplan*

BKF savner en præcisering af kravene til uddannelsesplanens ramme og indhold.

#### *Kap. 5, § 22 om godkendelse af praktik*

BKF kan ikke tilslutte sig, at det er seminariets leder, der godkender praktikken. Vi har haft flere episoder, hvor praktikstedet indstillede, at den studerende ikke fik godkendt sin praktik, men hvor seminariet lod den studerende få godkendelsen alligevel.

#### *Bilagene*

BKF savner flere steder, at man beskriver pædagogiske læreplaner, evaluering og dokumentation som væsentlige under kompetencemål og kundskabs- og færdighedsområder.

Under Pædagogik i bilag 1 står der i 3. afsnit ordet ”borgernes”. Alle andre steder skrives der ”brugernes”. BKF går ud fra, at det er en fejl.

*I bilag 7 om praktik*

Her mangler BKF i målene og i de centrale kundskab- og færdighedsområder, at den studerende har et mål, der ikke kun relaterer sig til målgruppens behov, men også til deres læring. En bevidsthed og viden om, hvilken læring, der skal foregå i dagtilbuddet, i klubben, i døgninstitutionen osv.

BKF har længe fremført forslaget om, at pædagoguddannelsen (og i øvrigt på samme måde læreruddannelsen og andre tilsvarende uddannelser) udformes, så der gives mulighed for samarbejde med andre uddannelser, også i forbindelse med praktikken, gennem konkrete fælles forløb eller i forbindelse med bachelorprojektet. Imidlertid kan det give anledning til bekymring, når det i CKF om det tværprofessionelle element (bilag 9) hedder ”..... at den studerende på baggrund af kendskab til egen og andre professioners faglighed og identitet kvalificerer sig til at samarbejde med relevante professionsaktører udenfor den pædagogiske profession ....” (BKF’s understregning). Spørgsmålet er så, om der her ”kun” tænkes på samarbejde med f.eks. socialrådgivere eller sundhedsplejersker, men ikke med lærere? - Når BKF har talt for dette element i uddannelsen var det ikke mindst med henblik på styrkelse af samarbejdet mellem pædagoger og lærere.

BKF har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

På bestyrelses vegne

Carsten Anderskov og Klaus Nørskov

Yderligere oplysninger hos: Børne- og Kulturdirektør Per B. Christensen, Daginstitutionsschef Carsten Anderskov eller Børne- og Fritidsdirektør Klaus Nørskov.