

Høringssvar

25. marts 2007/PBC

Undervisningsministeriet
Departementet
Att. Svend E. Gertz

Reference : Høringssvar vedrørende lov om uddannelse for unge med særlige behov.

BKF takker for muligheden for at udtale sig til ovenstående lovforslag.

BKF finder det glædeligt, at der nu etableres uddannelses- og træningstilbud for unge indenfor den i lovforslaget beskrevne målgruppe.

Vi finder det hensigtsmæssigt, at der etableres et 3-årigt, fleksibelt uddannelsesforløb, som "ikke blot skal være en videreførelse af undervisningen i folkeskolen" (bemærkninger til lovforslaget 3.1).

BKF er enig i, at der etableres et op til 12 ugers afklaringsforløb, selvom det for de fleste kan gøres meget kortere, da det forudsættes at der i folkeskolen er arbejdet grundigt med uddannelsesbog og uddannelsesplan. Således danner uddannelsesplanen grundlaget for den individuelle undervisningsplan fra 7. klasse. Samtidig er det afgørende, at Ungdommens Uddannelsesvejledning, som nævnt i § 4 stk. 3, sikrer en fortløbende justering af uddannelsesplanen, hvilket kræver en øget vejledningsindsats fra UU med involvering af den unge og mange aktører i det 3-årige uddannelsesforløb.

Det er desuden vigtigt, at uddannelsen afsluttes med et afgangsbrev for de opnåede færdigheder og kompetencer. (Bemærkningerne § 3.1.). Det har vist sig som en god adgang til ansættelse i fleksjob i de forsøgsordninger, der hidtil er gennemført på området, at den funktionsuddannelse der er etableret, har et sådant uddannelsesbevis.

BKF finder det tilfredsstillende, at der lægges op til forsøgs- og udviklingsarbejde (§ 11).

Øvrige bemærkninger

I § 1 stk. 2 bør "en anden ungdomsuddannelse" præciseres som "en fuldt kompetencegivende ungdomsuddannelse", idet det 3-årige uddannelsesforløb kan indeholde delelementer/ funktioner fra de ordinære kompetencegivende ungdomsuddannelser.

Uddannelses tilbuddet bør tilbydes til alle unge mennesker, hvor det giver mening, - uanset funktionsniveau (§ 3). Ved lignende tilsvarende eksisterende uddannelsesordninger har disse ført til, at deltagerne har fået større kommunikative kompetencer (alternativ kommunikation), bedre sociale færdigheder og en identitet som unge.

Langt de fleste unge i målgruppen, kan uanset funktionsniveau have forudsætninger for at følge en uddannelse med udbytte, når der i uddannelsens tilrettelæggelse er mulighed for hensyntagen til den enkelte unges funktionsniveau.

Det er vigtigt at holde fast i, at målgruppen er unge, som ikke har mulighed for at gennemføre en kompetencegivende ungdomsuddannelse med specialpædagogisk støtte, og som har forudsætninger for at kunne følge den nye 3-årige ungdomsuddannelse med udbytte. Specielt den sidste afgrænsning af målgruppen kan give anledning til en vis usikkerhed og betænkelighed, som enten kalder på en præcisering af målgruppen eller et i loven fastsat krav om en særlig evaluering af gruppen omfang, behov og sammensætning med efterfølgende justering af dimensioneringen af uddannelsen.

Der kan ifølge lovforslaget indgå elementer, der leveres af daghøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler, håndarbejdsskoler, højskoler, produktionsskoler, erhvervsskoler, værksteder og andre institutioner. (§ 4 stk. 2). BKF skal foreslå, at den kommunale ungdomsskole også får mulighed for at udbyde uddannelsen eller dele heraf. Her er et ungdomsmiljø, undervisningserfaring og fleksibilitet, som kan understøtte ”den unges evne til at indgå i sociale sammenhænge og til at få et selvstændigt og aktivt fritidsliv” samt ”udvikling af kompetencer til brug i uddannelses- og/ eller beskæftigelsessituationer”. (§ 5 stk.2).

BKF finder det ikke hensigtsmæssigt, at afgørelser om ungdomsuddannelse kan indbringes for Klagenævnet for Vidtgående specialundervisning (§ 12 stk.2), idet Klagenævnet arbejder inden for Folkeskolelovens § 20 stk. 1 og 2, hvorimod ungdomsuddannelserne etableres efter lovgivningen for Specialundervisning for Voksne.

De økonomiske konsekvenser m.m.

Det kunne med fordel beskrives mere præcist, hvem uddannelsen kommer til at omhandle. Uddannelsen omhandler som beskrevet i § 3 alle, der kan få et udbytte, men hvis afklaringen og den individuelle tilrettelæggelse er lavet godt, så bør alle kunne opnå ”at følge uddannelsen med udbytte”. Afklaringen af hvem uddannelsen kommer til at omfatte indebærer også en vurdering af hvad udbyttet kan/skal være for unge med svære bevægelsehandicap, multihandicappede unge, unge med autisme, unge med ADHD eller andre psykiske lidelser af mere eller mindre svær grad, samt unge med erhvervet hjerneskade. Denne afklaring er også af stor betydning i forbindelse med den efterfølgende drøftelse af hvilken compensation kommunerne skal have i forbindelse med indførelsen af ”Lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov”.

I den økonomiske beregning som er vedlagt lovforslaget er der beskrevet, hvor meget amterne hidtil har brugt på området. Disse midler er overført til kommunerne og indgår som et naturligt fratræk i den kommunale udgift, men amternes tilbud har langt fra været på det niveau det nye lovforslag vil medføre. Der er tale om et retskrav og et bestemt timetal pr. år –og samtidig en individuel tilrettelæggelse. Den endelige afklaring af merudgiftens størrelse vil derfor først være klarlagt efterhånden som retskravets virkninger mærkes og i forlængelse af, at de individuelle uddannelsesforløb bliver gennemført. Dette bør der tages højde for i aftalen omkring de økonomiske konsekvenser for kommunerne.

Forslaget er sendt ud med høringsfrist i uge 12 og ikrafttrædelsesdato den 1.august. 2007. Det vil efter BKF's opfattelse være meget usikkert, om det for UU er muligt i de kommende 3 måneder at afholde samråd med den unge og forældrene, indhente udtalelser for andre sagkyndige og derefter etablere fleksible uddannelsesforløb på baggrund af den foreløbige uddannelsesplan og den unges kvalifikationer, modenhed og interesser (§ 3 og 4).

I bemærkninger til lovforslaget er opstillet de økonomiske beregningsmodeller (5). Her forudsættes gennemsnitligt 6 elever pr. hold, hvilket kan bevirke en ringere fleksibilitet for den enkelte uddannelsessøgende. Med de indlagte forudsætninger regnes med et udgiftsniveau på 160.900 kr. inklusiv kørselsudgif-

ter. Det er erfaringen fra kommuner og amter, at kørselsudgifter udgør en stor andel af undervisningsudgifterne i folkeskolen. Det vil kunne forventes at være det samme i et ungdomsuddannelsesforløb. Derfor anses udgiftsniveauet sat for lavt.

Venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Yderligere oplysninger : perbc@naestved.dk, tlf. 2169-7188